



# Afgørelse om tilbageførsel af tab på finansielle elmarkedsprodukter, herunder pålæg vedrørende perioden for tilbageførsel - Vildbjerg

1. maj 2024

J.nr.: 24/00241  
INAH

*Denne afgørelse erstatter den tidligere afgørelse af den 30. april 2024.*

## Resumé

Forsyningstilsynet har den 10. januar 2024 truffet afgørelse om, at Vildbjerg Varme A/S skulle tilbageføre i alt 6.753.786 kr., som hidrører fra tab på finansielle elmarkedsaftaler. Frem til og med 2022 udgør beløbet 3.837.114 kr. og for 2023 udgør beløbet 2.916.672kr., som skal tilbageføres til varmemeforbrugerne.

Vildbjerg Varme A/S har herefter fremsendt fire forslag til, hvordan beløbet kan tilbageføres. De tre af løsningsforslagene er baseret på, at Vildbjerg Tekniske Værker a.m.b.a., der ejer Vildbjerg Varme, har frasolgt sine aktiviteter i Vildbjerg Elnet a.m.b.a. og dermed fremskaffet kapital, der kan indskydes i Vildbjerg Varme A/S. Derudover er et fjerde løsningsforslag baseret på, at Vildbjerg Varme A/S foretager en omkostningsfordeling mellem el- og varme.

Forsyningstilsynet har under sagen været i dialog med Vildbjerg Varme A/S om de fremsendte forslag. Der har gennem forhandling kunnet opnås enighed om at anvende kapital fra frasalg af aktiviteter med henblik på at efterkomme Forsyningstilsynets afgørelse af den 10. januar 2024.

Der har dog ikke kunnet opnås enighed om perioden for tilbageførsel, hvorfor Forsyningstilsynet giver Vildbjerg Varme A/S pålæg om, at tilbageførelsen til varmemeforbrugere skal ske over to år i 2024 og 2025. Herefter skal Vildbjerg Varme A/S påbegynde tilbageførsel senest den 1. juli 2024 med 2.251.262 kr. i 2024 og 4.502.524 kr. i 2025, samlet 6.753.786 kr. Tilbageførslen vil dermed være afsluttet ultimo 2025.

Forsyningstilsynet kan ikke tiltræde Vildbjerg Varme A/S' løsningsforslag om tilbageførsel over henholdsvis 10 og 20 år via rentebesparelser opnået gennem ekstraordinært afdrag på en leasingaftale vedrørende en varmepumpe. For så vidt angår et forslag om omkostningsfordeling har tilsynet ikke modtaget tilstrækkelige oplysninger til behandling af dette.

## FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10  
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:  
Send via [virksomheder@virksomheder.dk](mailto:virksomheder@virksomheder.dk)  
Send via [borger@borger.dk](mailto:borger@borger.dk)

## Afgørelse

Forsyningstilsynet giver pålæg om, at Vildbjerg Varme A/S skal tilbageføre til varmekonsumenterne 2.251.262 kr. i 2024 og 4.502.524 kr. i 2025 med påbegyndelse senest den 1. juli 2024 og frem til den 31. december 2025.

Forsyningstilsynet træffer herudover afgørelse om at afvise Vildbjerg Varme A/S' forslag om, at tilbageførsel sker over henholdsvis 10 eller 20 år via besparelser opnået som konsekvens af ekstraordinært afdrag på en leasingaftale.

Afgørelsen er truffet i medfør af varmekonsumptionslovens § 21, stk. 4.

Sagens baggrund og begrundelsen for Forsyningstilsynets afgørelse fremgår nedenfor.

## Sagsfremstilling

Forsyningstilsynet traf den 10. januar 2024 afgørelse om, at Vildbjerg Varme A/S (herafter Vildbjerg Varme) ikke kunne indregne de tab på handel med finansielle elmarkedsprodukter for perioden 2018-2022, som var opstået i forbindelse med aftaler indgået med Dansk Kraftvarme Kapacitet og efter Dansk Kraftvarme Kapacitets konkurs med Statkraft. Vildbjerg Varme havde i perioden 2018-2022 indregnet et nettobeløb til betaling af afdrag på 3.837.114 kr. samt for 2023 et nettobeløb på 2.916.672 kr., i alt for perioden 6.753.786 kr. Ved indregning af disse nettobeløb i varmeprisen er der opstået en overdækning i Vildbjerg Varme svarende til det samlede nettobeløb, som skal tilbageføres til forbrugerne. Forsyningstilsynet tilkendegav i afgørelsen af 10. januar 2024, at der ville blive indledt forhandling om, hvordan denne tilbageførsel skal finde sted, jf. varmekonsumptionslovens § 21, stk. 4.

## Forhandling

Vildbjerg Varme indsendte den 25. januar 2024 løsningsforslag til, hvordan overdækningen kan afvikles via en fremadrettet reduktion i varmepriserne. Den 16. februar 2024 fremsendte Vildbjerg Varme et opdateret løsningsforslag, som i det væsentlige uddybede beskrivelserne samt beskrev en fjerde model.

Forsyningstilsynet har været i løbende dialog med Vildbjerg Varme som et led i forhandlingen efter varmekonsumptionsloven § 21, stk. 4. Denne dialog er afsluttet den 5. marts 2024 ved, at Vildbjerg Varme har tilkendegivet at ønske en behandling af alle fire modeller, som de foreligger i det indsendte løsningsforslag af 16. februar 2024.

## Løsningsforslag fra Vildbjerg Varme

I det følgende beskrives de indsendte løsningsforslag fra Vildbjerg Varme indsendt den 25. januar 2024 og suppleret med endelig version den 16. februar 2024.

Løsningsforslagene er bl.a. baseret på, at Vildbjerg Tekniske Værker a.m.b.a., der ejer Vildbjerg Varme, har frasolgt sine aktiviteter i Vildbjerg Elnet a.m.b.a. og dermed fremskaffet kapital, der kan indskydes i Vildbjerg Varme som frie midler.

Vildbjerg Varme beskriver i sit løsningsforslag fire modeller for tilbageførsel af de 6.753.786 kr.

1. Der overføres frie midler til selskabet, som anvendes til nedsættelse af forbrugernes varmepris i perioden 2024-2027. Dette svarer til en nedsættelse af varmeprisen på 2.916.672 kr. i 2024 og 2.251.262 kr. årligt i 2025-2027.
2. Der overføres frie midler til selskabet, som anvendes til et ekstraordinært afdrag på selskabets leasingaftale på en varmepumpe. Dette medfører en sparet renteomkostning de kommende 20 år, som svarer til en samlet nedsættelse af varmeprisen på 766.867,78 kr. årligt i 20 år.
3. Der overføres frie midler til selskabet, som anvendes til et ekstraordinært afdrag på selskabets leasingaftale på en varmepumpe. Hermed kan aftalens løbetid nedsættes fra 20 år til 10 år. Dette medfører en sparet renteomkostning de kommende 10 år, som svarer til en samlet nedsættelse af varmeprisen på 1.324.438 kr. årligt i 10 år.
4. Selskabet overgår til en omkostningsfordelings mellem el- og varmemeforretningen, som gennemføres uden tilførsel af beløb fra frasalgs af elnettet.

Vildbjerg Varme peger på løsningsforslag 2 eller 3 som den foretrukne model, da det efter selskabets opfattelse giver den største økonomiske gevinst for varmemeforbrugere.

Det anføres desuden, at forslag 1-3 alle indebærer tilførsel af eksterne midler, som kræver godkendelse af bestyrelsen i Vildbjerg Elnet A/S.

I tabellen nedenfor er opstillet Forsyningstilsynets forståelse af modellen for løsningsforslag 1.

TABEL 1 FORSYNINGSTILSYNETS OPSTILLING AF MODELLEN FOR LØSNINGSFORSLAG NUMMER 1 FRA VILDBJERG VARME (ALLE TAL I KR. EKSKL. MOMS)

	2018-22	2023	B2024	B2025	B2026	B2027	Total
Indregnet tab	3.837.114	2.916.672	2.916.672	1.625.580			11.296.038
Ændring budget			- 2.916.672	-1.625.580			-4.542.252
Tilbageførsel				-2.251.262	-2.251.262	-2.251.262	-6.753.786
<b>Total</b>	<b>3.837.114</b>	<b>2.916.672</b>	<b>0</b>	<b>-2.251.262</b>	<b>-2.251.262</b>	<b>-2.251.262</b>	<b>0</b>

Ovenstående ændringer har Vildbjerg Varme vurderet vil give en effekt på varmepriserne i 2024 på 1900,50 kr. inkl. moms for et standardhus. I tabel 2 nedenfor er disse tal omregnet og opsat for de enkelte år med tilbageførsel.

TABEL 2 ÆNDRING AF FORBRUGERPRISERNE (ALLE TAL I KR.)

	Oprindeligt B2024	Nyt B2024	B2025	B2026	B2027
Standardhus ekskl. moms	12.834	11.314	10.140	10.140	10.140
Standardhus inkl. moms	16.043	14.142	12.675	12.675	12.675
Procentvis ændring ift. oprindeligt B2024	-	-11,8%	-21,0%	-21,0%	-21,0%

## Sagens parter

Vildbjerg Varme A/S (CVR nr. 41585854) er som adressat for afgørelsen part i sagen.

## Høring

Den 25. marts 2024 sendte Forsyningstilsynet udkast til afgørelse i partshøring hos Vildbjerg Varme med høringsfrist den 17. april 2024. Vildbjerg Varme har den 8. april 2024 indsendt høringssvar til Forsyningstilsynet.

I høringssvaret giver Vildbjerg Varme udtryk for, at Forsyningstilsynet bør kunne godkende løsningerne med forslag om et ekstraordinært afdrag på selskabets leasingkontrakt for en varmepumpe. Man bemærker endvidere, at selskabet ønsker at sætte de forskellige løsningsforslag til afstemning på selskabets generalforsamling, da andels haverne selv er i stand til at træffe denne slags beslutninger for deres varmegværk.

I forhold til tilbagebetalingsperioden fremhæver Vildbjerg Varme, at man finder det uhensigtsmæssigt at skulle implementere de store sænkninger af varmeprisen over et halvt år i 2024 samt i 2025, mens varmepriserne herefter vil skulle stige markant i 2026. Det anføres ligeledes, at en implementering af prisændringen på den variable varmepris vil få stor betydning på den variable varmepris, som i andet halvår af 2024 er estimeret at gå fra 454 kr./MWh og ned til kun 76 kr./MWh. Dette omtales som en variabel varmepris, som nærmer sig ingenting.

Endelig anfører Vildbjerg Varme, at Forsyningstilsynet den 6. oktober 2023 godkendte, at en underdækning kunne afvikles over 3 år.

## Retsgrundlag

Af Varmeforsyningslovens § 21, stk. 4, fremgår følgende:

### § 21. [...]

Stk. 4. Finder Forsyningstilsynet, at tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser er urimelige eller i strid med bestemmelserne i §§ 20, 20 b eller 20 c eller regler udstedt i henhold til loven, giver tilsynet, såfremt forholdet ikke gennem forhandling kan bringes til ophør, pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling eller betingelser.

## Praksis for afvikling af overdækninger

Af Energitilsynets vejledning nr. 9297 af 1. juni 2009 om Energitilsynets praksis for afvikling af over- eller underdækning fremgår bl.a. følgende om afvikling af overdækninger:

"[...]

Hvis varmforsyningen har flere realiserede indtægter end realiserede omkostninger, har forsyningen en *overdækning*.

[...]

### **A: Hovedreglen**

Hvis det ved slutningen af varmeåret konstateres, at varmforsyningen har en over/underdækning, skal denne efter Energitilsynets praksis tilbageføres til forbrugerne ved indregning i priserne i det efterfølgende regnskabsår. Varmeforsyningsloven bygger her på en fremadrettet regulering, der sikrer balance mellem tilbageførelser af over- og underdækninger.

### **Hovedreglen er således:**

*En overdækning* skal som hovedregel opkræves i varmepriserne for det år, der følger umiddelbart efter det år, som overdækningen vedrører. En uforholdsmæssig stor overdækning kan, som en undtagelse fra hovedregler, efter skriftlig aftale med sekretariatet indregnes i priserne over en periode.

[...]

Energitilsynet kan i henhold til varmforsyningsloven give pålæg om indregning af over/underdækning i de fremadrettede priser. Energitilsynet kan derimod ikke give en varmforsyning pålæg om at ændre priserne med tilbagevirkende kraft og tilbagebetale den opnåede overdækning til de historiske forbrugere. Energitilsynet kan heller ikke pålæg om at øge priserne med tilbagevirkende kraft for på den måde at få dækket en underdækning.

### **B: Undtagelse vedrørende overdækning**

Hovedreglen er således, at over/underdækningen skal indregnes i priserne i det næst følgende regnskabsår. Imidlertid kan store over/underdækninger, som anført ovenfor, efter skriftlig aftale med sekretariatet, indregnes over flere år for at undgå, at varmepriserne svinger unødigt.

Energitilsynet har derudover accepteret, at en varmforsyning efter afvejning af forskellige hensyn kan vælge at tilbageføre en **overdækning** "bagudrettet" til forbrugerne som et engangsbeløb i forbindelse med en årsafregning frem for at indregne overdækningen i det følgende varmeårs priser.

Baggrunden for at Energitilsynet har accepteret denne undtagelse fra hovedreglen er, at det for meget opkrævede beløb (overdækningen) derved kommer hurtigere tilbage til forbrugerne, end hvis overdækningen blev tilbageført fremadrettet gennem priserne.

Udgangspunktet varmforsyningsloven bygger på er fremadrettet regulering. Der er ikke bestemmelser i loven, der fastlægger en bestemt metode til "bagudrettet" at tilbageføre overdækningen eller som kræver, at tilbagebetalingen skal komme fraflyttede forbrugere til gode.

Loven tager heller ikke stilling til de øvrige problemer, der kan opstå i forlængelse af en bagudrettet tilbagebetaling. Som eksempel på en sådan problemstilling kan nævnes, hvis en udlejer, der er direkte kunde hos varmforsyningen, undlader at tilbageføre det beløb, udlejer har fået tilbagebetalt af forsyningen, til de lejere, udlejeren har videredistribueret varmen til. Et andet eksempel kan være spørgsmålet, om varmforsyning, der modtager varmhjælp fra kommunen, vil være forpligtet til at betale en forholdsvis del af denne hjælp tilbage, hvis de efterfølgende modtager en tilbagebetaling.

Med hensyn til omkostningerne til en bagudrettet tilbageførelse er det Energitilsynets vurdering, at der ikke er tale om en omkostning, der kan indregnes fremadrettet i priserne. I stedet må omkostningerne til tilbageførelsen fragå i den oparbejdede overdækning.

Hvis den bagudrettede tilbageførsel generelt giver urimelige virkninger, vil sekretariatet kunne påtale dette i henhold til den almindelige bestemmelse i loven. F.eks. vil dette være tilfældet, hvis tilbageførslen sker på en måde, hvor omkostningerne ved tilbageførslen er så høje, at den økonomiske fordel for forbrugerne ved tilbageførslen samlet set forsvinder.

Afslutningsvis skal det understreges, at en varmforsyning ikke kan vælge at tilbageføre en underdækning. Underdækninger vil altid skulle opkræves fremadrettet. Når varmeåret er omme, og forbrugeren har betalt sin varmeregning til varmforsyningen, skal forbrugeren ikke efterfølgende leve med den usikkerhed at kunne blive opkrævet beløb.

Hvis en varmforsyning vælger at tilbageføre en overdækning bagudrettet herunder til fraflyttede forbrugere i stedet for fremadrettet efter hovedreglen, skal forsyningen gøre sig klart, at den dermed vælger at indføre en asymmetrisk behandling af sine forbrugere.

Asymmetrien giver sig udslag i, at hvis der er tale om en *overdækning* (forbrugerne har betalt for meget) vil forsyningens tidligere forbrugere få penge tilbage, hvis der derimod er tale om en *underdækning* (forbrugerne har betalt for lidt) vil tidligere forbrugere ikke blive pålagt at betale. En ny forbruger vil således skulle betale en underdækning uden at kunne få glæde af tilbageførelsen af en overdækning.  
[...]"

## Forsyningstilsynets begrundelse for afgørelsen

Sagen drejer sig om, hvordan Vildbjerg Varme skal tilbageføre 6.753.786 kr. til forbrugere.

Forsyningstilsynet behandler det pågældende beløb som en overdækning, idet Vildbjerg Varme A/S har opkrævet mere end varmforsyningslovens prisbestemmelser tillader. Som det fremgår af retsgrundlaget, er udgangspunktet, at overdækningen skal indregnes i priserne i det næstfølgende regnskabsår. Tilsynets praksis i forhold til indregning over flere år er restriktiv.

Ved vurderingen af over hvor lang en årrække Vildbjerg Varme skal tilbageføre overdækningen, har Forsyningstilsynet foretaget en konkret vurdering af størrelsen på det uretmæssigt opkrævede beløb samt en vurdering af, om det er rimeligt at tilbageføre beløbet over en flerårig periode i modsætning til udgangspunktet for overdækninger, som indebærer, at overdækning skal tilbageføres til forbrugerne året efter, at overdækningen er konstateret.

Med udgangspunkt i Vildbjerg Varmes senest anmeldte budgetter samt oplysningerne angivet i Vildbjerg Varmes løsningsforslag af den 16. februar 2024 vurderer Forsyningstilsynet herefter, at en plan for tilbageførsel alene kan tage udgangspunkt i den af Vildbjerg Varme foreslåede løsningsmodel 1, hvor der overføres frie midler til en sænkning af varmepriserne. Forsyningstilsynet har således noteret sig, at Vildbjerg Varme A/S som en del af forhandlingsløsningen efter varmforsyningslovens § 21, stk. 4, har mulighed for at tilføre selskabet midler efter frasalg af aktiviteter i et andet selskab. Forsyningstilsynet har ikke bemærkninger hertil, og tilførslen af frie midler kræver ikke tilsynets godkendelse.

For så vidt angår perioden for tilbageførsel finder Forsyningstilsynets dog, at tilbageførslen skal ske over en kortere periode end de foreslåede 4 år. Der har således ikke gennem forhandling kunnet opnås enighed mellem Forsyningstilsynet og Vildbjerg Varme om en endelig plan for tilbageførsel.

Det er således Forsyningstilsynets vurdering, at det vil være rimeligt at tilbageføre overdækningen over knap to år, med 2.251.262 kr. i 2024 og 4.502.524 kr. i 2025. Set i forhold til det oprindelige budget for 2024 vil denne tilbageførsel medføre en reduktion i prisen (til slutbruger/varmekunden) svarende til ca. 21 pct. i 2024 og 24,9 pct. i 2025. Overdækningens størrelse tilsiger således ikke en længere tilbageførselsesperiode, når der henses til hensynet til forbrugerne og de prismæssige konsekvenser af tilbageførslen og prisens indvirkning på hensynet til samfundsmæssig og varmemeforbrugsmæssig fornuftig adfærd.

Vildbjerg Varme har i sit høringssvar anført, at den variable varmepris vil blive meget lav. Forsyningstilsynet bemærker i den forbindelse, at det er op til Vildbjerg Varme at beslutte, om en sænkning af varmepriserne skal ske over den variable eller den faste varmebetaling. Der kan være hensyn, som taler for, at hele eller en del af tilbagebetalingen sker via den faste varmebetaling.

På baggrund af de indsendte tal fra Vildbjerg Varme har Forsyningstilsynet i tabel 3 og tabel 4 opstillet beregninger, hvor tilbageførslen implementeres i 2024 og 2025.

TABEL 3 FORSYNINGSTILSYNETS OPSTILLING AF TILBAGEFØRSEL (ALLE TAL I KR. EKSKL. MOMS)

	2018-22	2023	B2024	B2025	B2026	B2027	Total
Indregnet tab	3.837.114	2.916.672	2.916.672	1.625.580			11.296.038
Ændring budget		- 2.916.672	-1.625.580				-4.542.252
Tilbageførsel		-2.251.262	-4.502.524		0	0	-6.753.786
<b>Total</b>	<b>3.837.114</b>	<b>2.916.672</b>	<b>-2.251.262</b>	<b>-4.502.524</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Tilbageførslerne i tabel 3 har Forsyningstilsynet, på baggrund af de indsendte oplysninger fra Vildbjerg Varme, vurderet vil give en effekt på varmepriserne i 2024 og 2025 for et standardhus som anført i nedenstående tabel 4. Efter denne periode vil tilbageførslerne være afsluttet, og priserne kan justeres tilbage til et niveau ekskl. tilbageførsler. Dette vil sandsynligvis resultere i en prisstigning fra 2026 og frem. Som reflekteret i Vildbjerg Varmes høringssvar kan det i kommunikationen til forbrugerne være hensigtsmæssigt at redegøre for, at prissænkningen forventes at være midlertidig.

Vildbjerg Varme henviser i sit høringssvar til Forsyningstilsynets godkendelse af en afvikling af en historisk underdækning den 6. oktober 2023 (j.nr. 23/02120).

Hertil bemærkes, at det fremgik udtrykkeligt af Forsyningstilsynets godkendelse, at Forsyningstilsynet ikke dermed havde forholdt sig til baggrunden for, hvordan underdækningen var opstået, og at godkendelsen af afviklingsplanen ikke indebar en godkendelse af selve underdækningens størrelse, eller at underdækningen som sådan var helt eller delvist indregningsberettiget. Forsyningstilsynet henviste endvidere til, at der på det tidspunkt var sendt et udkast til afgørelse om indregning i varmeprisen af tab på finansielle elmarkedsaftaler i partshøring, som kunne føre til yderligere regulering af varmepriserne.

Det indgik således i vurderingen på dette tidspunkt, at sagen om tab på finansielle elmarkedsaftaler kunne forventes at få den betydning, at underdækningen ikke kunne opkræves ved forbrugerne, og at der kunne ske yderligere regulering.

TABEL 4 ÆNDRING AF FORBRUGERPRISERNE (ALLE TAL I KR.)

	Oprindeligt B2024	Nyt B2024	B2025	B2026	B2027
Standardhus inkl. moms	16.043	12.675	12.049		
Prisændring ift. oprindeligt B2024		-3.367	-3.993		
Procentvis ændring ift. oprindeligt B2024	-	-21,0%	-24,9%		

Forsyningstilsynet vurderer, at det er hensigtsmæssigt, at tilbageførslen påbegyndes senest den 1. juli 2024. Forsyningstilsynet finder, at tilbageførslen skal ske forholds- mæssigt fra tidspunktet, hvor tilbageførslen påbegyndes, således at beløbet tilbageføres jævnt over perioden.

Forsyningstilsynet bemærker, at tilbageførslen kan ske ved, at Vildbjerg Varme anmelder nye (lavere) priser for 2024, samt indregner den restende del af tilbageførslen i ef- terfølgende år.

Forsyningstilsynet bemærker desuden, at der bør udarbejdes en årlig statusopgørelse over den faktisk foretagne tilbageførsel. Forsyningstilsynet bemærker, at de beløb, der skal tilbageføres, allerede er opkrævet fra forbrugerne, og at tilvejebringelse af li- kviditet hertil således må være et anliggende, som løses uden for varmemforsyningsvirk- somheden.

Samlet set er det således Forsyningstilsynets vurdering, at det vil være rimeligt at tilba- gegøre beløbet med 2.251.262 kr. i 2024 og 4.502.524 kr. i 2025, samt at det er hen- sigtsmæssigt at tilbageførslen påbegyndes senest den 1. juli 2024 og frem til den 31. december 2025.

Opmærksomheden henledes i øvrigt på varmemforsyningslovens § 33, stk. 1, hvoraf det fremgår, at dersom nogen undlader rettidigt at efterkomme et påbud meddelt af Forsy- ningstilsynet i medfør af bl.a. § 21, stk. 4, kan Forsyningstilsynet som tvangsmiddel på- lægge de pågældende daglige eller ugentlige bøder. Opmærksomheden henledes endvidere på varmemforsyningslovens § 34, stk. 1, nr. 3, hvoraf det fremgår, at undla- delse af at efterkomme påbud eller forbud efter loven, herunder påbud om at berigtige et ulovligt forhold, kan straffes med bøde.

### Model 2 og 3 – ekstraordinære afdrag på leasingaftale

Vildbjerg Varme har opstillet to modeller, hvor tilbageførslen sker over henholdsvis 10 og 20 år ved en prisnedsættelse opnået gennem rentebesparelser opnået ved et eks- traordinært afdrag på en leasingaftale på en varmepumpe. Dette medfører dog efter Forsyningstilsynets opfattelse, at tilbageførselsesperioden bliver for lang og vil afvige væsentligt fra den praksis, som er kommet til udtryk i Forsyningstilsynets vejledning om afvikling af over- og underdækning. Dette også selvom Vildbjerg Varme anfører, at modellen med indfrielse af leasingaftalen på selskabets varmepumpe set over perio- den på henholdsvis 10 år eller 20 år vil medføre sparede renteomkostninger for forbru-



gerne. Forsyningstilsynet tillægger således hensynet til en hurtigere tilbageførsel til forbrugerne, herunder samtidighed mellem det opståede ikke indregningsberettigede tab og den tilbageførsel, som forbrugerne vil opleve, større vægt.

Vildbjerg Varme anfører i sit høringssvar, at selskabet ønskede at sætte løsningsforslagene til afstemning på en generalforsamling, da andelshaverne selv kan foretage denne vurdering for deres varmekæde. Forsyningstilsynet har forståelse for dette synspunkt, men er efter varmekædeforloven pålagt et tilsyn med varmeprisen. At der ofte er et vist sammenfald mellem andelshaverne (ejerne) i selskabet og forbrugerne kan således ikke tillægges betydning, når Forsyningstilsynet udfører tilsyn med varmeprisen, herunder danne grundlag for af fravige gældende regulering og praksis.

### **Løsningsmodel 4 – omkostningsfordeling mellem el og gas**

Vildbjerg Varme har skitseret en løsning for tilbageførsel, som baseres på en model med opdeling mellem el- og varmesiden i selskabet. Forsyningstilsynet finder det imidlertid ikke muligt på det fremsendte grundlag at tage stilling til denne model, der alene er beskrevet på et relativt overordnet niveau.

## **Orientering om offentliggørelse af afgørelsen**

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Forsyningstilsynets hjemmeside <https://afg.forsyningstilsynet.dk/>.

## **Klagevejledning**

Der er mulighed for at klage til Energiklagenævnet over Forsyningstilsynets afgørelse.

Klagen skal være indgivet skriftligt til Energiklagenævnet inden 4 uger efter, at Forsyningstilsynets afgørelse er meddelt.

Klagen kan indgives til Energiklagenævnet i Nævnenes Hus gennem klageportalen på [kpo.naevneneshus.dk](https://kpo.naevneneshus.dk). Alternativt kan klagen indgives pr. e-mail til [ekn@naevneneshus.dk](mailto:ekn@naevneneshus.dk) eller pr. post til Energiklagenævnet, Nævnenes Hus, Toldboden 2, 8800 Viborg.

Yderligere vejledning om klage fremgår på Energiklagenævnets hjemmeside [www.ekn.dk](https://www.ekn.dk) eller kontakt Energiklagenævnet på tlf.: 72 40 56 00.

Reglerne om klage fremgår af § 26 i varmekædeforloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 124 af 2. februar 2024.

Med venlig hilsen

Henriette Bytoft Flügge  
Kontorchef  
Tlf.: +45 4171 4317  
[hebf@forsyningstilsynet.dk](mailto:hebf@forsyningstilsynet.dk)